

Sinopsis de los Pericopinae (Lepidoptera: Arctiidae) del Perú, con comentarios taxonómicos y la descripción de una nueva subespecie

Gerardo Lamas¹ Juan Grados¹

RESUMEN

LAMAS G, GRADOS J. 1996. *Sinopsis de los Pericopinae (Lepidoptera: Arctiidae) del Perú, con comentarios taxonómicos y la descripción de una nueva subespecie*. Rev. per. Ent. 39.- Presentamos un listado taxonómico de las 92 especies de Pericopinae registradas hasta el momento en el Perú, indicando sus distribuciones geográficas generalizadas. Acompaña a esta lista una serie de notas justificatorias de los cambios taxonómicos que proponemos y las correcciones que efectuamos al catálogo del grupo publicado por Watson & Goodger en 1986. Describimos una nueva subespecie, *Chetone histrio histriónica*, del sureste del Perú.

Palabras clave: Arctiidae, Distribución, Lepidoptera, Nomenclatura, Pericopinae, Perú, Taxonomía.

SUMMARY

LAMAS G, GRADOS J. 1996. *Synopsis of the Pericopinae (Lepidoptera: Arctiidae) of Perú, with taxonomic comments and the description of a new subspecies*. Rev. per. Ent. 39.- We offer a taxonomic checklist of the 92 species of Pericopinae known for Perú, including their generalized geographical distributions. Also appended are notes justifying the taxonomic changes we propose, and the corrections we make to Watson & Goodger's recent checklist of the group, published in 1986. We describe a new subspecies from southeastern Perú, *Chetone histrio histriónica*.

Key words: Arctiidae, Distribution, Lepidoptera, Nomenclature, Pericopinae, Perú, Taxonomy.

Introducción

Los Pericopinae constituyen una pequeña subfamilia de Arctiidae, fundamentalmente Neotropical, pero con pequeña penetración en el sur del Neártico, que comprende unas 300 especies. Existe consenso entre los autores que los Arctiidae forman parte de la superfamilia Noctuoidea, definiéndose por la posesión de un órgano timpánico en el metepisternum de los adultos (considerada la principal autopomorfia de la familia, aun cuando este carácter puede perderse secundariamente en algunas especies; Minet, 1986). Sin embargo, las opiniones son divergentes en cuanto a la composición intrafamiliar, adoptándose por lo general un esquema de cinco subfamilias: Arctiinae, Lithosiinae, Ctenuchinae [sensu lato], Thyretinae y Pericopinae (Kitching in Scoble, 1992). No existe un análisis filogenético de los Pericopinae que sostenga la presunción de monofilia del grupo, pero usualmente se los caracteriza porque en las alas posteriores las venas subcostal y radial se encuentran fusionadas tan sólo por una corta distancia, a

diferencia de las otras subfamilias, donde el grado de fusión es mayor, siendo ésta total (con desaparición de la subcostal) en la mayoría de los Ctenuchinae.

Los adultos de Pericopinae son generalmente de colores vivos, a menudo metálicos, muchas especies mostrando dimorfismo sexual y hábitos diurnos. Se estima que numerosas especies presentan coloración aposemática e intervienen en asociaciones miméticas con miembros de otras familias de Lepidoptera. Las larvas se alimentan particularmente de plantas de las familias Asclepiadaceae, Fabaceae, Apocynaceae, Boraginaceae y Asteraceae (Scoble, 1992).

Si la división taxonómica en subfamilias de los Arctiidae es controversial, la clasificación a nivel genérico y específico de los Pericopinae se puede considerar caótica. El tratamiento más moderno del grupo (Watson & Goodger, 1986) enumeró 369 especies incluidas en 38 géneros. Sin embargo, tal lista representó sólo un tímido avance en el conocimiento del grupo, con respecto al trabajo monográfico de Hering (1925) o el catálogo taxonómico de Bryk (1931), consistiendo mayormente sólo en una actualización nomenclatural, basada en un trabajo previo de Watson *et al.* (1980). Lamentablemente, el catálogo de Watson & Goodger (*op. cit.*) presenta algunas omisiones, y numerosos errores de facto que reducen su utili-

¹ Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Apartado 14-0434, Lima-14, Perú.

dad, amén de exhibir un tratamiento taxonómico fundamentalmente tipológico, lo que se traduce en el reconocimiento de lo que consideramos es un exagerado número de géneros y especies.

Presentamos aquí una lista anotada de las especies de Pericopinae registradas hasta el momento para el Perú, para lo cual partimos de la base ofrecida por el catálogo de Watson & Goodger (*op. cit.*, que citaremos de aquí en adelante como "WG"). Nuestro análisis taxonómico de la fauna peruana de pericópinos discrepa en muchos aspectos del tratamiento de WG, por lo que presentamos nuestros argumentos a manera de una serie de anotaciones, citadas luego de la lista propiamente dicha. Nuestros resultados están fundamentados en datos de la literatura pertinente, y en ejemplares existentes en las siguientes colecciones científicas:

AME	Allyn Museum of Entomology, Sarasota.
AMNH	American Museum of Natural History, Nueva York.
ANSP	Academy of Natural Sciences of Philadelphia, Philadelphia.
BMNH	The Natural History Museum, Londres.
MNHN	Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris.
MUSM	Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
NHMW	Naturhistorisches Museum, Viena.
USNM	National Museum of Natural History, Washington, D.C.
ZMHU	Zoologisches Museum, Humboldt Universität, Berlin.

Para cada especie y/o subespecie citamos su nombre científico válido, autor, fecha de publicación y página donde apareció la descripción original. Todas estas referencias bibliográficas son citadas en el acápite de *Literatura*. Inmediatamente debajo de cada nombre, indicamos su distribución geográfica conocida en el Perú, por departamentos políticos; para ello utilizamos abreviaturas de los nombres de los departamentos, encerradas entre corchetes, según la lista que figura más abajo. Las especies son numeradas consecutivamente; aquellas precedidas por un asterisco (*) se encuentran representadas por ejemplares conservados en las colecciones del MUSM. El ordenamiento taxonómico de los géneros sigue el propuesto por WG; dentro de cada género las especies y subespecies son listadas alfabéticamente.

Abreviaturas empleadas:

AM	Amazonas	LO	Loreto
AY	Ayacucho	MD	Madre de Dios
CA	Cajamarca	PA	Pasco
CU	Cuzco	PI	Piura
HU	Huánuco	PU	Puno
JU	Junín	SM	San Martín
LA	Lambayeque	TU	Tumbes
LL	La Libertad	UC	Ucayali

Lista de los Pericopinae del Perú

ARCTIIDAE Stephens, 1828
Pericopinae Walker, 1869

1. *Thyrgis basipunctata* Hering, 1926: 131.
[LO]
- * 2. *Thyrgis constrictifascia* (Dognin), 1919: 3.
[AM]
3. *Thyrgis flavonigra* Dognin, 1910: 15.
[PU]
- * 4. *Thyrgis lacryma* Dognin, 1919: 6.¹
[MD]
5. *Thyrgis milita* (Stoll), [1781]: 159.
[LO]
- * 6. *Thyrgis phlegon phlegon* (Druce), 1885: 520.²
[SM, HU, PA, PU]
7. *Calodesma amica occidentalis* Hering, 1925: 432.
[SM, JU]
8. *Calodesma collaris* (Drury), 1782: i, 27.
[SM, LO]
- * 9. *Calodesma contracta* (Walker), 1854: 317.
[SM, LO, MD]
- * 10. *Calodesma dilutana* (Druce), 1907: 300.
[PU]
11. *Calodesma dioptis* (R. Felder), 1874: pl. 103.
[SM, JU, LO]
12. *Calodesma eucyanoides* Hering, 1925: 433.³
[LO]
13. *Calodesma tamara* Hering, 1925: 433.³
[LO]
14. *Hypocrita chalybea* (Hering), 1925: 437.⁴
[PU]
- * 15. *Hypocrita confluens* (Butler), 1872: 49.
[CU, PU, LO, MD]
- * 16. *Hypocrita crocata* (Druce), 1899: 233.⁴
[HU, LO, MD]
17. *Hypocrita eulalia* (Druce), 1899: 232.
[LO]
- * 18. *Hypocrita glauca* (Cramer), 1777: 17.
[CU, PU, LO]
19. *Hypocrita herrona* (Butler), 1871: 285.
[CA]
- * 20. *Hypocrita plagifera* (C. Felder & R. Felder), 1862: 230.
[AM, SM, HU, PA, JU, AY, CU, LO, UC, MD]
21. *Hypocrita rhaetia* (Druce), 1895: 46.
[PA]
- * 22. *Hypocrita temperata* (Walker), 1856: 1656.
[PA, CU, LO, MD]
- * 23. *Isostola divisa* (Walker), 1854: 329.
[PA, LO]
- * 24. *Isostola philomela* (Druce), 1893: 286.
[MD]
25. *Isostola tenebrata* Hering, 1925: 434.⁵
[AM]
26. *Pseudophaloe isosoma* (Prout), 1920: 288.
[JU]
27. *Pseudophaloe latifascia* Hering, 1925: 431.⁶
[LO]
28. *Pseudophaloe tessmanni* Hering, 1925: 430.⁶
[HU]
- * 29. *Pseudophaloe triangulata* (Dognin), 1919: 6.
[JU]

- * 30. *Notophyson heliconides* (Swainson), 1833: 124.
[SM, CU, LO]
31. "*Phaloe*" *vespertilio* (Dognin), 1911: 18.⁷
[PA]
- * 32a. *Chetone histrio histrio* (Boisduval), 1870: 91.⁸
[LO]
- * 32b. *Chetone histrio histriomorpha* Hering, 1925: 439.
Stat. n.⁸
[LO]
- * 32c. *Chetone histrio histriónica*, ssp. n.⁸
[CU, PU, MD]
- * 32d. *Chetone histrio hydra* (Butler), 1871: 286. Stat. n.⁸
[SM, PA]
- * 33. *Chetone ithrana intersecta* (Hering), 1925: 438.
[SM, HU, PA, JU, CU, LO, MD]
- 34a. *Chetone mimica mimica* (Butler), 1871: 290.⁹
[PA]
- * 34b. *Chetone mimica phyleis* (Druce), 1885: 523. Stat. n.⁹
[SM, PA, JU, CU, MD]
- * 35. *Chetone phaeba* Boisduval, 1870: 90.
[SM, LO, UC]
36. *Chetone studyi* (Hering), 1925: 438.
[CA]
- * 37. *Xenosoma oratesina* (Dognin), 1916: 4.¹⁰
[CA, AM, HU, CU, PU]
38. *Hyalurga albovitrea* Walker, [1865]: 153.
[LO]
- * 39. *Hyalurga batesi* (Druce), 1893: 291.
[LO]
- * 40. *Hyalurga choma* (Druce), 1893: 290.
[TU]
41. *Hyalurga dorsilinea* Hering, 1925: 448.¹¹
[SM]
- * 42. *Hyalurga fenestra* (Linnaeus), 1758: 505.
[SM, PA, JU, CU, LO]
43. *Hyalurga grandis* Druce, 1911: 288.
[HU, JU, LO]
- * 44. *Hyalurga leucophaea leucophaea* (Walker), 1854:
334.¹²
[SM, PA, LO]
- * 45. *Hyalurga noguei* Dognin, 1891: 242.
[PA, JU, CU, PU]
- * 46. *Hyalurga osiba* (Druce), 1893: 290.
[AM, LO]
47. *Hyalurga partita* (Walker), 1854: 335.
[LO]
48. *Hyalurga putumayana* Hering, 1925: 451.
[LO]
- * 49. *Hyalurga rufilinea* (Walker), [1865]: 148.
[AM, LO]
50. *Hyalurga scotina* Hering, 1925: 451.
[LO]
- * 51. *Hyalurga sixola* Schaus, 1910: 206.
[TU]
- * 52. *Hyalurga supposita* Hering, 1925: 448.
[PU, LO]
53. *Hyalurga uria* Butler, 1871: 286.
[LO, UC]
- * 54. *Hyalurga urioides* Schaus, 1910: 206.
[HU, PA]
- * 55. *Hyalurga whiteleyi* Druce, 1911: 289.¹³
[JU, PU, LO]
- * 56a. *Crocomela colorata colorata* (Walker), [1865]: 185.¹⁴
[HU, PA, JU]
- 56b. *Crocomela colorata splendida* Bryk, 1953: 225.¹⁴
[SM]
57. *Crocomela conscita* (Druce), 1903: 198.
[AM, HU, PA, JU, CU]
- * 58. *Crocomela flammifera* (Warren), 1904: 500.
[JU, CU, PU]
59. *Crocomela imperialis* (Druce), 1885: 526.
[SM]
- * 60. *Crocomela inca* (Schaus), 1892: 286.
[PA, JU, CU]
61. *Crocomela maxima* (Druce), 1896: 41.
[CU]
62. *Sagaropsis elegans* Hering, 1925: 435.
[SM, CU]
63. *Sagaropsis monotona* Hering, 1925: 435.¹⁵
[HU, PU, LO]
64. *Euchlaenidia ockendeni* Rothschild, 1910: 75.¹⁶
[PU]
- * 65. *Helictinidia chiginda* (Druce), 1885: 524.
[PI, LL, AM]
66. *Helictinidia hodeva* (Druce), 1906: 87. Comb. n.¹⁷
[JU]
67. "*Cyanarctia*" *percurrens* (Warren), 1905: 314.
[PU]
- * 68. *Dysschema bivittata* (Walker), 1854: 348.¹⁸
[TU]
69. "*Dysschema*" *boisduvallii* (van der Hoeven), 1840:
279.¹⁹
[CA]
- * 70. *Dysschema damon* (Druce), 1910: 171.²⁰
[PA, JU, CU, PU, MD]
- * 71. *Dysschema dissimulata* (Walker), [1865]: 155.
[CA, SM, CU, UC]
- * 72a. *Dysschema eurocilia hodeva* (Druce), 1910: 173.
Stat. n.¹⁷
[PA, JU]
- * 72b. *Dysschema eurocilia staudingeri* (Druce), 1910:
174. Stat. n.²¹
[AM, SM, HU, PA, JU, CU, PU, LO, UC, MD]
- * 73. *Dysschema formosissima* (Butler), 1871: 288.
[LO]
74. *Dysschema grassator* (Hering), 1925: 444.²²
[AM, PA, JU]
- * 75a. *Dysschema hypoxantha hypoxantha* Hübner,
1818: 31.
[LO, UC]
- * 75b. *Dysschema hypoxantha unxia* (Druce), 1910: 175.
Stat. n.²³
[common 756] [CA, AM, SM, HU, PA, JU,
PU, MD]
- * 76. *Dysschema imitata* (Druce), 1910: 170.
[CU, PU]
- * 77. *Dysschema larvata* (Walker), 1856: 1654.
[HU]
78. *Dysschema luctuosa* (Dognin), 1919: 4.
[Perú]²⁴
- * 79. *Dysschema marginalis* (Walker), 1855: 618.
[TU, PI, LA, CA, AM, HU, PA, JU, CU, PU]
- * 80. *Dysschema mosera* (Druce), 1907: 301.
[HU, PA, JU, CU, PU]
- * 81. *Dysschema moseroides* (Hering), 1925: 444.²²
[PA]
- * 82. *Dysschema palmeri* (Druce), 1910: 171.²⁵
[AM, PA, JU, CU, PU]

- * 83. *Dysschema porioni* (Gibeaux), 1982: 49.²⁶
[AM, SM, HU, JU]
- * 84. *Dysschema practides* (Druce), 1911: 288.²⁷
[PI, HU]
- * 85. *Dysschema rosina* (Butler), 1871: 82.
[LO]
- * 86. *Dysschema sacrificia* (Hübner), [1831]: 21.
[HU, PA, JU, CU]
- * 87. *Dysschema semirufa* (Druce), 1910: 172.
[CA, PA, JU, PU]
- * 88. *Dysschema talboti* (Dognin), 1922: 5.
[CA, AM]
89. *Dysschema thyrindina* (Butler), 1871: 289.
[CU, PU, LO]
- * 90. *Dysschema titan* (Druce), 1910: 170.
[SM, PA, JU, CU]
91. *Dysschema trapeziata* (Walker), [1865]: 281.
[CA]
- * 92. *Dysschema tricolora tricolora* (Sulzer), 1776: 160.²⁸
[SM, HU, PA, JU, CU, LO, MD]²⁹

NOTAS

1. Esta especie parece pertenecer mas bien al género *Calodesma* Hübner, [1820].

2. WG erraron al considerar a *Eucyane phlegon* Druce, 1885 como subespecie de *E. ruscia* Druce, 1895; lo inverso es lo correcto, pues el nombre *ruscia* fue publicado 10 años después de *phlegon*.

3. Las localidades tipo correctas son en Perú (Pebas), y Brasil (São Paulo de Olivença).

4. Consideramos que el número de especies de *Hypocrita* (38) reconocidas por WG es muy exagerado. Muchas de las "especies" relacionadas a *glauca* Cramer probablemente son tan sólo sinónimos, formas o subespecies de aquélla. Así mismo, *bicolora* Sulzer y *crocata* (no '*crocola*' como escrito por WG) Druce es muy posible que resulten coespecíficas. El examen de sus respectivos tipos indica que *Eucyane toulgoetae* Gibeaux, 1982 es un sinónimo más reciente de *E. phanoptoides* Zerny, 1928 (**syn. n.**).

5. La localidad tipo de *Isostola tenebrata* Hering, 1925 es [Perú, Amazonas], Puerto Santa Rosa [de Huayabamba] (ver Lamas, 1976).

6. *Pseudophaloe latifascia* y *P. tessmanni* probablemente son coespecíficos.

7. En la colección del BMNH se encuentra material de Perú, Pasco, que parece corresponder a una subespecie nueva de *Phaloe vespertilio* o una nueva especie muy relacionada a ella. Concordamos con WG que la ubicación de *vespertilio* en *Phaloe* resulta altamente dudosa; creemos mas bien que pueda corresponder a *Heliactinidia*.

8. El material examinado nos convence que el número de especies reconocido por WG para *Chetone* (22) también es muy inflado. Consideramos que tanto *hydra* Butler como *histrionomorpha* Hering son subespecies

de *histrio* Boisduval, la primera distribuida en el sureste de Ecuador y norte de Perú, la segunda en altitudes medias de los Andes orientales de Ecuador y Perú, mientras *histrio* típica se encuentra en la región altoamazónica del sureste de Colombia, noreste de Perú y oeste de Brasil. En el sureste de Perú, las poblaciones de *histrio* corresponden a una nueva subespecie, que describimos aquí como:

Chetone histrio histrionica, ssp. n. (Fig. 1)

Macho.- Longitud del ala anterior: 36-38mm (holotipo, 38mm). Patrón de coloración idéntico al de la forma *histrio* de la subespecie nominativa, pero la coloración naranja vivo de ésta es remplazada por amarillo pajizo diluido; la banda postdiscal amarillo sulfuroso vivo del ala anterior en *histrio* es amarillo limón pálido en la nueva subespecie. No se conoce que esta nueva subespecie presente un morfo equivalente a la forma *eugenia* de la subespecie nominativa, pero no se descarta su ocurrencia.

Hembra.- Longitud del ala anterior: 36-40mm. Igual al macho.

Material tipo (todos de PERU): **Holotipo** ♂, Cuzco, Río Cosñipata, San Pedro, 1400m, 30.viii.-1.ix.89 (G. Lamas), depositado en MUSM. **Paratipos**: 1 ♂, Cuzco, Quincemil, 17.x.74 (J.M. Schunke); 1 ♂, Puno, Zona Reservada Tambopata-Candamo, Río Távara (13°25-27'S, 69°38'W), 450m, 26.vii.95 (J. Grados); 1 ♀, mismos datos del anterior, pero 13.viii.95 (H. Williams); 1 ♀, Madre de Dios, Río Alto Madre de Dios, Erika, 550-650m, 4-5.ix.89 (G. Lamas), todos en MUSM. 1 ♂, [Puno], Yahuar Mayo, 1200', iv.1912, en USNM.

9. Consideramos a *Anthomyza mimica* Butler y *Pericopsis phyleis* Druce coespecíficas; *Pericopsis malankiatatae* Strand, 1921 es un sinónimo más reciente de *Chetone mimica phyleis* (Druce, 1885) (**syn. n.**).

10. El estudio de material tipo reveló que *Xenosoma pragonum* Hering, 1925 es un sinónimo más reciente de *Eloria oratesina* Dognin, 1916, que es transferida de Lymantriidae a Arctiidae (Pericopinae), tal como ya había sido sugerido por Collenette (1950: 863) (**syn. n.**).

11. La localidad tipo de *Hyalurga dorsilinea* Hering es San Antonio de Cumbasa, en San Martín, Perú (Lamas, 1976).

12. La localidad tipo de *Hyalurga leucophaea gabrielis* Bryk, 1953 queda en Brasil, Amazonas, alto Río Negro, no en Perú.

13. Tras examinar los respectivos tipos, consideramos que *Hyalurga orthotaenia* Hering, 1925 es un sinónimo más reciente de *H. whiteleyi* Druce, 1911 (**syn. n.**).

14. Sólo el estudio del material tipo de *Crocomela colorata splendida* Bryk, 1953, permitirá verificar si se trata, como sospechamos, de un simple sinónimo de *Darna colorata* Walker, [1865], o no.

15. Toulgoët (1980: 152) cita *Sagaropsis horae* (Druce, 1885) como ocurriendo en Perú, pero probablemente se refería a Panamá, por lo cual no incluimos dicha especie aquí.

16. El estudio de sus tipos nos ha permitido verificar que *Euchlaenidia wirthi* Schaus, 1933 es un sinónimo más reciente de *Thermidarcia thermidoides* Talbot, 1929 (*syn. n.*). Es posible que el género *Thermidarcia* Talbot constituya un sinónimo de *Euchlaenidia* Hampson.

17. WG cometieron un curioso error al confundir totalmente dos especies descritas por Herbert Druce con el mismo nombre específico, pero bajo géneros y en publicaciones diferentes. Lo que ellos citan en la página 38 y en su figura 38 como un sintipo ♀ de *Pericopsis hodeva* Druce, 1910, de Perú, [Junín], Palca, es en realidad el sintipo ♀ de lo que Druce (1906: 87) describió como *Cithene* [sic] *hodeva*, bajo los Lithosiinae. Consideramos que *Cithene hodeva* Druce, 1906 es una especie muy cercana a *Bebara chiguinda* Druce, 1885, la especie-tipo de *Heliactinidia* Hampson, por lo cual la transferimos a este género (*comb. n.*). Por otro lado, la verdadera *Pericopsis hodeva* Druce, 1910, descrita de Perú, [Pasco], Pozuzo es, a nuestro parecer, una subespecie de *Dysschema eurocilia* (Cramer), distribuida a altitudes medias de los Andes orientales del Perú central (*stat. n.*).

18. En nuestra opinión, es muy posible que *Pericopsis bivittata* Walker sea tan sólo una subespecie de *Dysschema eurocilia* (Cramer).

19. La ortografía original es *boisduvallii*, y el autor es van der Hoeven solamente (no '*boisduvalii* van der Hoeven & de Vriese').

20. Resulta difícil entender cómo WG no pudieron descubrir que *Pericopsis damon* fue descrita por Druce en 1910 (p. 171) [ver *Literatura* en este trabajo].

21. Creemos que *Pericopsis staudingeri* Druce, 1910 y *P. irene* Druce, 1885 son subespecies de *Dysschema eurocilia* (Cramer), y que *Pericopsis splendidissima* Hering, 1925 es una forma de *staudingeri* Druce, y no de *irene* Druce, como erróneamente indican WG. *Pericopsis heliconissa* Strand, 1921 es un sinónimo más reciente de *Dysschema eurocilia staudingeri* (Druce, 1910) (*syn. n.*), y consideramos también como sinónimo de éste a *Pericopsis rhea* Druce, 1910 (*syn. n.*).

22. La localidad tipo de *grassator* es [Perú, Amazonas], Puerto Santa Rosa [de Huayabamba] (Lamas, 1976).

23. Consideramos a *Pericopsis unxia* Druce, 1910 como subespecie de *Dysschema hypoxantha* Hübner, 1818 (*stat. n.*).

24. Dognin (1919) describió *Pericopsis luctuosa* basado en un solo ejemplar de "Perú" (ex coll. Le Moul't), sin datos geográficos precisos.

25. *Pericopsis hyalinipennis* Hering, 1928 es un sinónimo más reciente de *Dysschema palmeri* (Druce, 1910) (*syn. n.*).

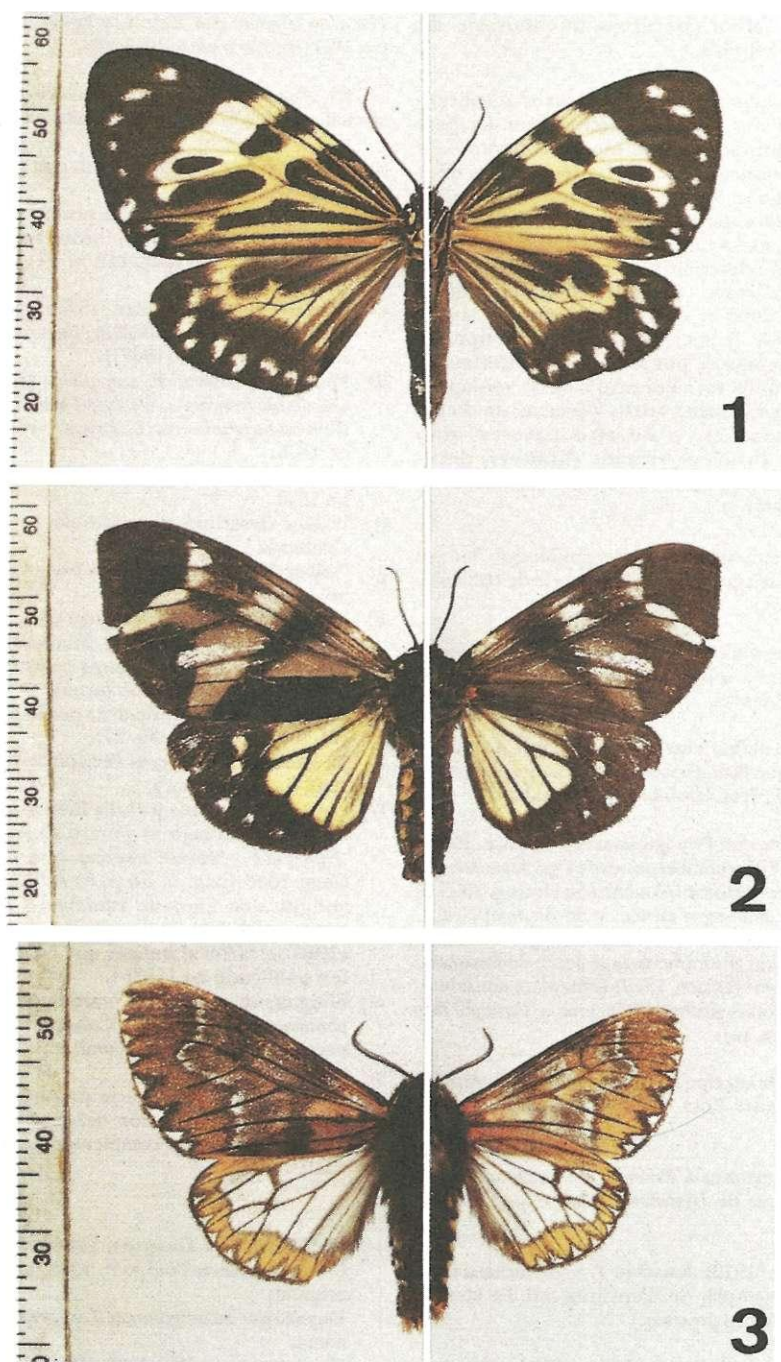
26. La hembra hasta ahora desconocida de *Dysschema porioni* (Gibeaux, 1982) se ilustra aquí (fig. 2).

27. Se ilustra aquí un macho de esta especie, anteriormente no registrada para el Perú (fig. 3).

28. Esta especie fue descrita originalmente como *Phalaena tricolora* por Sulzer, y la ortografía utilizada por WG ('*tricolor*') es injustificada.

29. Algunas importantes correcciones adicionales al catálogo de WG son las siguientes:

- a) *Stenelopsis exposita* fue descrita por Butler en 1877 (pág. 375, no 348).
- b) *Bombyx credula* fue descrita por Fabricius en 1775 (pág. 584); su sinónimo *sybaris* fue descrito por Cramer en [1775] (pág. 112, no 71), bajo el género *Phalaena* (no *Noctua*).
- c) *Phaloesia fulvicollis* Butler, 1875 (no 1876) es un sinónimo de *P. saucia* Walker, 1854, no de *Gnophaela vermiculata* (Grote, [1864]).
- d) *Phaloesia chalybea*, *P. venezuelae*, *Eucyane diana*, *Calodesma marginata*, *Hyalurga amazonica*, *H. pura* y *Pericopsis lucretia* fueron descritas por Butler en 1875, no 1876.
- e) *Gnophaela discreta* fue descrita por Stretch en 1875, no 1878.
- f) Walker describió *aequinoctialis* bajo *Diopsis*, no *Gnophaela*.
- g) Walker describió *syme*, *ergolis* y *leucophaea* bajo *Diopsis*, no *Lauron*.
- h) La localidad tipo de *Hyalurga lauronoides* Hering, 1925 es [Brasil, Amazonas], Maçauari.
- i) La localidad tipo de *Hyalurga melania* Hering, 1925 es [Brasil, Amazonas, Rio Jurua].
- j) *Antiotricha vexata* fue descrita por R. Felder en 1874 (pl. 105, fig. 27, no pág. 27).
- k) La ortografía correcta es *Pericopsis parviflaga* Hering, 1926 (no '*parviflava*').
- l) Los nombres *neda* y *thetis* fueron descritos por Klug en 1836 bajo el género *Euprepia* [sic] (no '*Eyprepia*'). Nótese además que *Euprepia thetis* Klug, 1836 (pág. 5, no p. 6) es un nombre más antiguo que *Eucharia mariamne* Geyer, [1838], por lo cual *thetis* tiene prioridad. Watson *et al.* (1980) erraron al indicar que *Eucharia mariamne* fue publicado en [1835].
- m) El siguiente nombre fue omitido por WG: *Pericopsis philithomia* Kaye, 1923: c. Consideramos que pertenece al género *Chetone* (*comb. n.*). El holotipo ♂ se encuentra en AME.
- n) Los siguientes taxa fueron propuestos con posterioridad a la publicación del catálogo de WG; los incluimos aquí para complementar la información contenida ahí.
 - **EUCYANOIDES** Toulgoët, 1988: 20. Especie-tipo, *E. investigatorum* Toulgoët, 1988, por designación original.
 - *Eucyanoides investigatorum* Toulgoët, 1988: 21. Panamá.
 - *Hypocrita bleuzeni* Toulgoët, 1990: 64. Venezuela.
 - *Hypocrita caeruleomaculata* Toulgoët, 1988: 17. Bolivia.
 - *Hypocrita horaeoides* Toulgoët, 1988: 115. Ecuador.
 - *Hypocrita mirabilis* Toulgoët, 1988: 18. Ecuador.



FIGURAS 1-3.- Pericópinos de Perú (cara dorsal en la mitad izquierda y ventral en la derecha). 1. *Chetone histrio histrionica*, ssp. n., holotipo ♂; 2. *Dysschema porioni* (Gibeaux) ♀, PERU, Junín, cerca de Tarma (MUSM); 3. *Dysschema practides* (Druce) ♂, PERU, Piura, Batán, entre Sapalache y Carmen, 2250m (MUSM).

Conclusiones

Hemos registrado aquí 92 especies de Pericopinae cuya ocurrencia en Perú está confirmada por ejemplares contenidos en colecciones científicas y/o por referencias bibliográficas confiables. Sin embargo, resulta obvio que ésta es una cifra aún muy preliminar, pues en general los Pericopinae del Perú se encuentran pobremente representados en las colecciones, y en vastas áreas del territorio nacional no se ha efectuado un inventario de su fauna lepidopterológica. Por tales razones, consideramos que el número de especies a reportarse para el país seguramente se verá incrementado en forma sustancial en el futuro y, aún si algunas de las especies citadas en este trabajo caen posteriormente en la sinonimia, o son rebajadas al estatus de subespecies, creemos que es razonable esperar la existencia de entre 130 y 150 especies en el Perú. En forma hipotética, consideramos que al menos los siguientes taxones deberán ser hallados eventualmente en el país (entre paréntesis colocamos el o los departamentos donde debe esperarse su ocurrencia):

1. *Thyrgis angustifascia* Hering, 1925 (CU, PU).
2. *Thyrgis chilton chilton* (Druce, 1885) (AM, SM, LO).
3. *Thyrgis chiston* (Druce, 1885) (AM, SM, LO).
4. *Thyrgis marginata* (Butler, 1876) (LO).
5. *Calodesma chesalon* (Druce, 1885) (LO).
6. *Calodesma quadrimaculata* Hering, 1925 (CU, PU, MD).
7. *Hypocrita aletta* (Stoll, 1782) (LO).
8. *Hypocrita caeruleomaculata* Toulgoët, 1988 (CU, PU).
9. *Hypocrita celadon* (Cramer, 1777) (LO).
10. *Hypocrita excellens* (Walker, 1854) (LO).
11. *Hypocrita horaeoides* Toulgoët, 1988 (AM, SM).
12. *Hypocrita mirabilis* Toulgoët, 1988 (PI).
13. *Hypocrita rubrifascia* (Hering, 1925) (UC, MD).
14. *Hypocrita simulata* (Walker, 1866) (AM, SM, LO).
15. *Hypocrita speciosa* (Walker, 1856) (LO).
16. *Isostola rhodobroncha* R. Felder, 1874 (LO).
17. *Pseudophaloe patula* (Walker, 1854) (MD).
18. *Phaloe cruenta* (Hübner, 1823) (MD).
19. *Phaloe pyste* (Druce, 1885) (TU).
20. *Chetone catilina catilina* (Cramer, [1775]) (LO).
21. *Chetone suprema* (Hering, 1925) (TU).
22. *Chetone varifasciata* (Hering, 1930) (TU).
23. *Hyalurga caralis* Druce, 1885 (AM, SM, HU).
24. *Hyalurga chariata* (Druce, 1893) (AM, SM, LO).
25. *Hyalurga lauronoides* Hering, 1925 (LO).
26. *Hyalurga leucophlebia* Hering, 1925 (LO).
27. *Hyalurga melania* Hering, 1925 (LO).
28. *Hyalurga padua* (Druce, 1893) (LO).
29. *Crocomela erectistria* (Warren, 1904) (AM, SM).
30. *Crocomela rubriplaga* (Warren, 1904) (AM, SM).

31. *Crocomela theophrastus* Hering, 1926 (LO).
32. *Crocomela tripunctata* (Druce, 1885) (AM, SM).
33. *Crocomela unifasciata* (Druce, 1885) (AM, SM, HU).
34. *Sagaropsis brevifasciata* Hering, 1925 (AM, SM, HU).
35. *Antiotricha cecata* (Dognin, 1900) (AM, SM).
36. *Antiotricha furonia* (Druce, 1911) ((AM, SM, HU).
37. *Euchlaenidia erconvalda* Schaus, 1933 (CU, PU).
38. *Euchlaenidia macallia* Schaus, 1933 (CU, PU).
39. *Dysschema brunnea* (Druce, 1911) (AM, SM, LO).
40. *Dysschema buckleyi* (Druce, 1910) (AM, SM, LO).

Finalmente, creemos que el número total de especies de Pericopinae en el Neotrópico no debe exceder de 300, lo que implicaría una reducción de aproximadamente el 20% de las especies reconocidas por WG. En este trabajo hemos sinonimizado y/o rebajado de estatus taxonómico 12 "especies" aceptadas por WG, por lo que consideramos que nuestra predicción de una diversidad ≤ 300 especies es perfectamente razonable, aún teniendo en cuenta que por cierto se descubrirán nuevos taxones en la región.

Agradecimiento.-Vaya nuestro reconocimiento a los conservadores de las colecciones científicas que nos permitieron examinar los ejemplares de Pericopinae bajo sus cuidados, y en especial al Conde Hervé de Toulgoët (MNHN) y Christian Gibeaux (Avon), quienes nos auxiliaron con algunas determinaciones, informaciones, comentarios y sugerencias.

Literatura

- Boisduval J B A D. 1870. Considérations sur des lépidoptères envoyés du Guatemala à M. de l'Orza. Rennes, Oberthur et fils. 1 + 100 pp.
- Bryk F. 1931. Fam. Arctiidae. Subfam. Pericopinae. Lepid. Catal. 45: 1-57.
- . 1953. Lepidoptera aus dem Amazonasgebiete und aus Peru gesammelt von Dr. Douglas Melin und Dr. Abraham Roman. Ark. Zool. (N.S.) 5(1): 1-268.
- Butler A G. 1871a. Descriptions of some new species of exotic Lepidoptera. Proc. zool. Soc. London 1871(1): 79-83.
- . 1871b. Descriptions of some new species of Lepidoptera, chiefly from the collection of Mr. Wilson Saunders. Ann. Mag. nat. Hist. (4)8(46): 282-291.
- . 1872. On certain species of Pericopides in the collection of Mr. Wilson Saunders: with a list of the described species pertaining to that group. Trans. ent. Soc. London 1872(1): 49-58.
- . 1875. Revision of the subfamily Pericopiinae of the lepidopterous family Arctiidae, with descriptions of new species. Ann. Mag. nat. Hist. (4)16: 163-177.
- . 1877. On the Lepidoptera of the family Lithosiidae, in the collection of the British Museum. Trans. ent. Soc. London 1877(4): 325-377.

- Collenette C L. 1950. A revision of the genus *Eloria* Walker (Heterocera, Lymantriidae). *Ann. Mag. nat. Hist.* (12)3: 813-865.
- Cramer P. [1775]. De uitlandische Kapellen voorkomende in de drie Waereld-Deelen Asia, Africa en America. Papillons exotiques des trois parties du monde l'Asie, l'Afrique et l'Amérique. Amsteldam, S.J. Baalde. 1(1/7): i-xxx, 1-16, 1-132, pls. 1-84.
- . 1777. De uitlandische Kapellen... Amsteldam, S.J. Baalde, 2(9/16): 1-151, pls. 97-192.
- Dognin P. 1891. Description de lépidoptères nouveaux. *Le Naturaliste* (2)5: 242.
- . 1910. Hétérocères nouveaux de l'Amérique du Sud. *Rennes, Oberthür*. 1: 1-46.
- . 1911. Hétérocères nouveaux de l'Amérique du Sud. *Rennes, Oberthür*. 3: 1-66.
- . 1916. Hétérocères nouveaux de l'Amérique du Sud. *Rennes, Oberthür*. 9: 1-36.
- . 1919. Hétérocères nouveaux de l'Amérique du Sud. *Rennes, Oberthür*. 15: 1-10.
- . 1922. Hétérocères nouveaux de l'Amérique du Sud. *Rennes, Oberthür*. 20: 1-30.
- Druce H. 1885. Descriptions of new species of Lepidoptera Heterocera, chiefly from South America. *Proc. zool. Soc. London* 1885(3): 518-536.
- . 1893. Descriptions of new species of Lepidoptera Heterocera from Central and South America. *Ibidem* 1893(2): 280-311.
- . 1895. Descriptions of some new species of Heterocera from the Eastern Islands and tropical America. *Ann. Mag. nat. Hist.* (6)15(85): 41-50.
- . 1896. Descriptions of some new genera and species of Heterocera from Central and tropical South America. *Ibidem* (6)18(103): 28-42.
- . 1899. Descriptions of some new species of Heterocera from tropical America, Africa, and the Eastern Islands. *Ibidem* (7)3: 228-236.
- . 1903. Descriptions of some new species of Lepidoptera, chiefly from South America. *Ibidem* (7)11: 196-203.
- . 1906. Descriptions of some new species of Heterocera from tropical South America. *Ibidem* (7)18(104): 77-94.
- . 1907. Descriptions of new species of Heterocera belonging to the families Syntomidae, Hypsiidae, Cyllopididae, Diopitidae, and Erateininae. *Ibidem* (7)19(112): 299-311.
- . 1910. Descriptions of some new species of Heterocera from East and West Africa and tropical South America. *Ibidem* (8)6(32): 168-183.
- . 1911. Descriptions of some new species of Heterocera from tropical South America, and two new species of Geometridae from West Africa. *Ibidem* (8)7(39): 287-294.
- Drury D. 1782. *Illustrations of Natural History*. London, B. White. 3: xxvi + 76 + [2] pp., 50 pls.
- Fabricius J C. 1775. *Systema entomologiae, sistens insectorum classes, ordines, genera, species adiectis synonymis, locis, descriptionibus, observationibus, Flensburgi et Lipsiae, Korte*. [iv] + [xii] + [xvi] + 832 pp.
- Felder C, Felder R. 1862. *Specimen faunae lepidopterologicae riparum fluminis Negro superioris in Brasilia septentrionali*. *Wien. ent. Monats.* 6(7): 229-235.
- Felder R. 1874. *Reise der österreichischen Fregatte Novara um die Erde in den Jahren 1857, 1858, 1859... Lepidoptera*. *Wien, C. Gerold's Sohn*. (4): [6] + 10 pp., pls. 75-107.
- Geyer C. [1838]. In: Hübner J., *Sammlung exotischer Schmetterlinge*. Augsburg, J. Hübner. 3: pls. [8, 33-34, 36, 47, 53].
- Gibeaux C. 1982. Description de nouvelles arctiides d'Amérique latine (Lepidoptera, Arctiidae, Pericopinae). *Rev. franç. Ent. (N.S.)* 4(2): 49-53.
- Hering E R M. 1925. Pericopinae. In: Seitz A. (Ed.), *Die Gross-Schmetterlinge der Erde*. Stuttgart, A. Kernen. 6: 425-455.
- . 1926. Neue südamerikanische Heteroceren im Berliner Museum. *Dt. ent. Ztschr. Iris* 40(2/3): 129-134.
- Hübner J. 1818. *Zuträge zur Sammlung exotischer Schmetterlinge [sic]*. Augsburg, J. Hübner. 1: 1-49.
- . [1831]. *Zuträge zur Sammlung exotischer Schmetterlinge [sic]*. Augsburg, J. Hübner. 3: 1-48.
- Kaye W J. 1923. Butterflies from Venezuela. *Proc. ent. Soc. London* 1922(5): xcvi-c.
- Klug J C F. 1836. *Neue Schmetterlinge der Insekten-Sammlung des königl. zoologischen Museums der Universität zu Berlin*. Berlin. 8 pp.
- Lamas G. 1976. A gazetteer of Peruvian entomological localities (based on Lepidoptera). *Rev. per. Ent.* 19(1): 17-25.
- Linnaeus C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Editio Decima, reformata. Holmiae, L. Salvius. 1: iv + 823 pp.
- Minet J. 1986. *Ebauche d'une classification moderne de l'ordre des Lépidoptères*. *Alexandria* 14(7/8): 291-313.
- Prout L B. 1920. New moths in the Joicey collection. *Ann. Mag. nat. Hist.* (9)5(27): 286-293.
- Rothschild L W. 1910. *Catalogue of the Arctiidae in the Tring Museum, with notes and descriptions of new species*. *Novit. zool.* 17(1): 1-85.
- Schaus W. 1892. Descriptions of new species of Lepidoptera Heterocera from Brazil, Mexico, and Peru.- Part I. *Proc. zool. Soc. London* 1892(2): 272-291.
- . 1910. Description of new Heterocera from Costa Rica. *Ann. Mag. nat. Hist.* (8)6(32): 189-211.
- Scoble M J. 1992. *The Lepidoptera: Form, Function and Diversity*. London, Oxford Univ. Press. ix + 352 pp.
- Stoll C. [1781]. In: Cramer C., *De uitlandische Kapellen...* Amsteldam, S.J. Baalde, 4(29/32): 91-192, pls. 337-384.
- Sulzer J H. 1776. *Abgekürzte Geschichte der Insecten. Nach dem Linnaeischen System*. Winterthur, H. Steiner & Co. 1: xxvii + 274 pp.; 2: 72 pp., 32 pls.
- Swainson W. 1833. *Zoological Illustrations*. London, Baldwin, Cradock, and Joy & W. Wood. 3: 97-136, pls. 97-136.
- Toulgoët H. 1980. *Missions entomologiques en Guyanes et au Brésil (I). Neuvième note: Lepidoptera Arctiidae*. *Rev. franç. Ent.* 2(4): 151-152.
- . 1988a. Description de nouvelles espèces d'Arctiides d'Amérique latine et centrale (25^e note) (Lepidoptera Arctiidae Pericopinae). *Ibidem* 10(1): 17-24.
- . 1988b. Description de nouvelles Arctiides d'Amérique latine (26^e note) (Lep.). *Bull. Soc. ent. France* 93(3/4): 111-117.
- . 1990. Description de nouvelles Arctiides d'Amérique latine (33^e note) (Lepidoptera, Arctiidae). *Rev. franç. Ent.* 12(2): 59-65.
- Van der Hoeven J. 1840. *Beschrijving eeniger nieuwe of weinig bekende uitlandsche Soorten van Lepidoptera*. *Tijd. natuurl. Gesch. Physiol.* 7: 276-283.
- Walker F. 1854. *List of the specimens of lepidopterous insects in the collection of the British Museum*. London, British Museum. 2: 279-582.
- . 1855. *List of the specimens...* London, British Museum. 3: 582-775.
- . 1856. *List of the specimens...* London, British Museum. 7: [iv] + 1509-1808.
- . [1865]. *List of the specimens...* London, British Museum. 31: 1-322.
- Warren W. 1904. *New American Thyrididae, Uraniidae, and Geometridae*. *Novit. zool.* 11: 493-582.
- . 1905. *New American Thyrididae, Uraniidae, and Geometridae*. *Novit. zool.* 12: 307-379.
- Watson A, Fletcher D S, Nye I W B. 1980. *The generic names of moths of the World*. London, British Museum (Natural History). 2: xiv + 228 pp.
- Watson A, Goodger D T. 1986. *Catalogue of the Neotropical Tiger-moths*. *Occ. Pap. syst. Ent. (London)* 1: 1-71.